

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

| | | | |
|--|-----------------------------------|----------------------|------|
| I. szakasz: Ajánlatkérő | | | |
| I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt) | | | |
| Hivatalos név: | Jászberényi Szent Erzsébet Kórház | | |
| Postai cím: | Szelei út 2. | | |
| Város: | Jászberény | Postai irányítószám: | 5100 |

| | |
|---|--|
| II. szakasz: Tárgy | |
| II.1) Meghatározás | |
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: | |
| „Röntgenátvilágító, képerősítő berendezés és laparoszkópos torony beszerzése” | |
| II.2) A közbeszerzés mennyisége | |
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: | |
| Adásvételi szerződés keretében röntgenátvilágító, képerősítő berendezés és laparoszkópos torony beszerzése a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház részére. | |
| 1. Rész: | |
| C-íves sebészeti léperősítő | |
| 2. rész: | |
| Laparoszkóp torony komplett morcellátorral beszerzése | |

| | |
|---|--|
| IV. szakasz: Eljárás | |
| IV.1) Meghatározás | |
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: | |
| Kbt. III. rész XVII. fejezet | |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: | |
| Uniós értékhatár alatti eljárásrend, nyílt eljárás | |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: | |
| - | |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: | |
| - | |
| IV.2) Adminisztratív információk | |
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² | |
| A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] | |

| |
|--|
| A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² |
| 2017.05.22. |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² |
| - |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² |
| Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: - |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ | | | |
| A szerződés száma: | 1 | Rész száma:² | 1 |
| Elnevezés: | C-íves sebészeti léperősítő beszerzése | | |
| Az eljárás eredményes volt | [x] igen [] nem | | |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ² | | | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | | | |
| [] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: | | | |
| [] A szerződés megkötését megtagadták | | | |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás | [] igen [] nem | | |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² | | | |
| Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | |
| 1. | Név: | | |
| | Cím: | | |
| | Alkalmassági indokolása: | | |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |
| 2. | Név: | | |
| | Cím: | | |
| | Alkalmassági indokolása: | | |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |
| 3. | Név: | | |
| | Cím: | | |
| | Alkalmassági indokolása: | | |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |

| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² | | |
|--|---|---|
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | |
| 1. | Név: | |
| | Cím: | |
| | Az érvénytelenség indoka: | |
| 2. | Név: | |
| | Cím: | |
| | Az érvénytelenség indoka: | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² | | |
| - | | |
| V.2 Az eljárás eredménye² | | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | | 3 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |
| 1. | Név: | Polaris Medical Kft. |
| | Cím: | 1141 Budapest, Vezér u. 30. |
| | Adószám: | 24070227-2-42 |
| | Alkalmassági indokolása: | A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | Ajánlati összár nettó 20.150.000,- Ft Automatikus shutter pozíció anatómiai program alapján (igen/nem): Igen Aszimmetrikus shutter pozíció (igen/nem): Igen Cu/Al szűrő (igen/nem): Igen Érintőképernyő (igen/nem): Nem |
| 2. | Név: | FOREX Medical Kft. |
| | Cím: | 1223 Budapest, Erzsébet királyné út 2-8. |
| | Adószám: | 2343441919-2-43 |
| | Alkalmassági indokolása: | A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | Ajánlati összár nettó 19.800.000,- Ft Automatikus shutter pozíció anatómiai program alapján (igen/nem): Nem Aszimmetrikus shutter pozíció (igen/nem): Nem Cu/Al szűrő (igen/nem): Nem Érintőképernyő (igen/nem): Nem |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése² | | |
| <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési</i> | | |

pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Polaris Medical Kft. | | FOREX Medical Kft. | | Pascal Team Kft. | |
|---|---|----------------------|---|---------------------|---|---------------------|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata |
| 1. szerpont - ajánlati ár (nettó Ft) | 80 | 9,6471 | 771,7717 | 9,8 | 784 | 10 | 800 |
| 2. szerpont - Automatikus shutter pozíció anatómiai program alapján | 5 | 10(igen) | 50 | 1(nem) | 5 | 1(nem) | 5 |
| 3. szerpont - Aszimmetrikus shutter pozíció | 5 | 10(igen) | 50 | 1(nem) | 5 | 1(nem) | 5 |
| 4. szerpont - Cu/Al szűrő | 5 | 10(igen) | 50 | 1(nem) | 5 | 10(igen) | 50 |
| 5. szerpont - Érintőképernyő | 5 | 1 (nem) | 5 | 1(nem) | 5 | 10(igen) | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | 100 | 926,7717 | | 804 | | 910 | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám | | | | | | | |

| | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|
| szöveges értékelése: | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|

| | |
|--|---|
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² | |
| 1-10 | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² | |
| A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti a legjobb ár-érték arány | |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | |
| Név: | Polaris Medical Kft. |
| Cím: | 1141 Budapest, Vezér u. 30. |
| Adószám: | 24070227-2-42 |
| Az ellenszolgáltatás összege: | Ajánlati összár nettó 20.150.000,- Ft |
| Az ajánlat kiválasztásának indokai: | az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint, a legjobb ár-érték arányt tartalmazza |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | |
| Név: | |
| Cím: | |
| Az ellenszolgáltatás összege: | |
| Az ajánlat kiválasztásának indokai: | |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² | <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem |
| A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: | |
| - | |
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² | |
| - | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma² | |
| A nyertes ajánlattevő ajánlatában: | |
| Név: | - |
| Cím: | - |
| Adószám: | - |
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ² | |
| Név: | - |
| Cím: | - |
| Adószám: | - |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: | |
| Név: | Philips Magyarország Kft. |

| | | | | | | | | | |
|---|---|------|---|------|------------------------------------|----------|---------------|---------------------------|---|
| Cím: | 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 11. C. | | | | | | | | |
| Adószám: | 10272031-2-44 | | | | | | | | |
| Alkalmassági követelmény | III.I.3.Műszaki illetve szakmai alkalmasság igazolás nettó 5.000.000 Ft. értékű röntgenátvilágító, képerősítő berendezés szállítására vonatkozó referencia | | | | | | | | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | | | | | | | | | |
| Név: | - | | | | | | | | |
| Cím: | - | | | | | | | | |
| Adószám: | - | | | | | | | | |
| Alkalmassági követelmény | - | | | | | | | | |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² | | | | | | | | | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: | | | | | | | | | |
| 1. | <table border="1"> <tr> <td>Név:</td> <td>Pascal Team Kft. (1028 Budapest, Patakhegyi u. 13/I.)</td> </tr> <tr> <td>Cím:</td> <td>1028 Budapest, Patakhegyi u. 13/I.</td> </tr> <tr> <td>Adószám:</td> <td>10876013-2-41</td> </tr> <tr> <td>Az érvénytelenség indoka:</td> <td> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő felszólításra került, hogy csatolja a kapacitást biztosító szervezet (vagy személy) részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az erőforrások rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot, a szerződéses kötelezettségvállalási nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó aláírási címpéldányát, továbbá csatolja a termékleírás megfelelő fordítását, továbbá az idegen nyelven benyújtott iratok magyar nyelvű fordításáról szóló nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlattevő a megadott hiánypótlás megküldésére előírt határidőben hiánypótlását nem nyújtotta be. A dokumentum(ok) határidőre, a megadott helyszínre történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége.</p> <p>A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. A Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> </td> </tr> </table> | Név: | Pascal Team Kft. (1028 Budapest, Patakhegyi u. 13/I.) | Cím: | 1028 Budapest, Patakhegyi u. 13/I. | Adószám: | 10876013-2-41 | Az érvénytelenség indoka: | <p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő felszólításra került, hogy csatolja a kapacitást biztosító szervezet (vagy személy) részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az erőforrások rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot, a szerződéses kötelezettségvállalási nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó aláírási címpéldányát, továbbá csatolja a termékleírás megfelelő fordítását, továbbá az idegen nyelven benyújtott iratok magyar nyelvű fordításáról szóló nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlattevő a megadott hiánypótlás megküldésére előírt határidőben hiánypótlását nem nyújtotta be. A dokumentum(ok) határidőre, a megadott helyszínre történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége.</p> <p>A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. A Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> |
| Név: | Pascal Team Kft. (1028 Budapest, Patakhegyi u. 13/I.) | | | | | | | | |
| Cím: | 1028 Budapest, Patakhegyi u. 13/I. | | | | | | | | |
| Adószám: | 10876013-2-41 | | | | | | | | |
| Az érvénytelenség indoka: | <p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő felszólításra került, hogy csatolja a kapacitást biztosító szervezet (vagy személy) részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az erőforrások rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot, a szerződéses kötelezettségvállalási nyilatkozatot, a kapacitást nyújtó aláírási címpéldányát, továbbá csatolja a termékleírás megfelelő fordítását, továbbá az idegen nyelven benyújtott iratok magyar nyelvű fordításáról szóló nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlattevő a megadott hiánypótlás megküldésére előírt határidőben hiánypótlását nem nyújtotta be. A dokumentum(ok) határidőre, a megadott helyszínre történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége.</p> <p>A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. A Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ | | | |
| A szerződés száma: | 1 | Rész száma:² | 2 |
| Elnevezés: | Laparoszkóp torony komplett morcellátorral beszerzése | | |
| Az eljárás eredményes volt | <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem | | |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ² | | | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | | | |
| <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: | | | |

| | | |
|--|---|---|
| [] A szerződés megkötését megtagadták | | |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás | [] igen [] nem | |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² | | |
| Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |
| 1. | Név: | |
| | Cím: | |
| | Alkalmassági indokolása: | |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| 2. | Név: | |
| | Cím: | |
| | Alkalmassági indokolása: | |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| 3. | Név: | |
| | Cím: | |
| | Alkalmassági indokolása: | |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² | | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | |
| 1. | Név: | |
| | Cím: | |
| | Az érvénytelenség indoka: | |
| V.2 Az eljárás eredménye² | | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 3 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |
| 1. | Név: | EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. |
| | Cím: | 4031 Debrecen, Bartók Béla u. 113/B. |
| | Adószám: | 11557379-2-09 |
| | Alkalmassági indokolása: | A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. |

| | | |
|----|---|---|
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | Ajánlati összár nettó 14.783.062,-Ft Struktúra kiemelő funkció megléte (igen/nem): Igen Speciális képjavító algoritmus megléte (disruptív árnyékok eltávolítása, endoszkópos képjavítás) (igen/nem): Nem Digitális fiberoszkóp szűrő megléte (anti-moiré/anti-grid): Nem Manuális fényerő szabályozás fokozatmentesen (igen/nem): Nem Az áramlási mennyiség beállítás fokozatainak száma (előny a több): 31 db. Beépített gáz-melegítő rendszer megléte (igen/nem): Igen |
| 2. | Név: | Artmed Kft. |
| | Cím: | 1138 Budapest, Viza u. 7/C. |
| | Adószám: | 12223466-2-41 |
| | Alkalmassági indokolása: | A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | Ajánlati összár nettó 22.860.000,-Ft Struktúra kiemelő funkció megléte (igen/nem): Igen Speciális képjavító algoritmus megléte (disruptív árnyékok eltávolítása, endoszkópos képjavítás) (igen/nem): Igen Digitális fiberoszkóp szűrő megléte (anti-moiré/anti-grid): Igen Manuális fényerő szabályozás fokozatmentesen (igen/nem): Igen Az áramlási mennyiség beállítás fokozatainak száma (előny a több): 20 db. Beépített gáz-melegítő rendszer megléte (igen/nem): Igen |
| 2. | Név: | Szamos-H Kft. |
| | Cím: | 1113 Budapest, Karolina út 34/B. |
| | Adószám: | 12128251-2-41 |
| | Alkalmassági indokolása: | A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak |
| | Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | Laparoszkóp torony komplett morcellátorral beszerzése: Ajánlati összár nettó 149.810.000,-Ft Struktúra kiemelő funkció megléte (igen/nem): Igen Speciális képjavító algoritmus megléte (disruptív árnyékok eltávolítása, endoszkópos képjavítás) (igen/nem): Igen Digitális fiberoszkóp szűrő megléte (anti-moiré/anti-grid): Igen Manuális fényerő szabályozás fokozatmentesen (igen/nem): Igen Az áramlási mennyiség beállítás fokozatainak száma (előny a több): 4 db. Beépített gáz-melegítő rendszer megléte (igen/nem): Igen |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. | | Artmed Kft. | | Szamos-H Kft. | |
|---|---|--|---|---------------------|---|---------------------|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata |
| 1. szempont - ajánlati ár (nettó Ft) | 70 | 10 | 700 | 6,8201 | 477,4072 | 1,8881 | 132,1676 |
| 2. szempont-Struktúra kiemelő funkció megléte (igen/nem) | 5 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 |
| 3. szempont - Speciális képjavító algoritmus megléte (disruptív árnyékok eltávolítása, endoszkópos képjavítás) (igen/nem) | 5 | 1(nem) | 5 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 |
| 4. szempont - Digitális fiberoszkóp szűrő megléte (anti-moiré/anti- | 5 | 1(nem) | 5 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 |

| | | | | | | | |
|---|-----|----------|----|----------|----|----------|----|
| grid)(igen/nem) | | | | | | | |
| 5. szempont - Manuális fényerő szabályozás fokozatmentesen (igen/nem) | 5 | 1(nem) | 5 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 |
| 6. szempont - Az áramlási mennyiség beállítás fokozatainak száma (előny a több) 2 vagy annál kevesebb= 1 pont, 10 vagy annál több= 10 pont | 5 | 10 | 50 | 10 | 50 | 4,6 | 23 |
| 7. szempont - Beépített gáz-melegítő rendszer megléte (igen/nem) | 5 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 | 10(igen) | 50 |
| <i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk ént:</i> | 100 | 865 | | 777,4072 | | 405,1676 | |
| <i>Adott esetben a részszerpont okra adott pontszám szöveges értékelése:</i> | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
1-10

| | |
|---|---|
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot:² | |
| A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti a legjobb ár-érték arány | |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | |
| Név: | EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. |
| Cím: | 4031 Debrecen, Bartók Béla u. 113/B. |
| Adószám: | 11557379-2-09 |
| Az ellenszolgáltatás összege: | Ajánlati összár nettó 14.783.062,-Ft |
| Az ajánlat kiválasztásának indokai: | az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint, a legjobb ár-érték arányt tartalmazza |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | |
| Név: | |
| Cím: | |
| Adószám: | |
| Az ellenszolgáltatás összege: | |
| Az ajánlat kiválasztásának indokai: | |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² | <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem |
| A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: | |
| - | |
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² | |
| - | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma² | |
| A nyertes ajánlattevő ajánlatában: | |
| Név: | - |
| Cím: | - |
| Adószám: | - |
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ² | |
| Név: | - |
| Cím: | - |
| Adószám: | - |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² | |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: | |
| Név: | - |
| Cím: | - |
| Adószám: | - |
| Alkalmassági követelmény | - |
| Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| Név: | - | |
| Cím: | - | |
| Adószám: | - | |
| Alkalmassági követelmény | - | |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² | | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: | | |
| 1. | Név: | - |
| | Cím: | - |
| | Adószám: | - |
| | Az érvénytelenség indoka: | - |

| | | | |
|---|----------------------------|--|--------------------------|
| VI. szakasz: Kiegészítő információk | | | |
| VI.1) További információk:² | | | |
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama | | | |
| Kezdet: | 2017 / 08/ 22 (éééé/hh/nn) | Lejárata: | 2017 /09/ 01(éééé/hh/nn) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: | | 2017 /08/ 22(éééé/hh/nn) | |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: | | 2017 /08/ 22(éééé/hh/nn) | |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² | | | |
| | | | |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² | | [][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² | | [][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² | | | |
| | | | |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² | | [][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² | | [][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.10) További információk:² | | | |
| | | | |

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:


dr. Kuczora Gergely
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00283