

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő			
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)			
Hivatalos név:	Jászberényi Szent Erzsébet Kórház		
Postai cím:	Szelei út 2.		
Város:	Jászberény	Postai irányítószám:	5100

II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	
„Kórházi berendezések, és gépek beszerzése a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház részére”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:	
Adásvételi szerződés keretében kórházi berendezések, és gépek beszerzése a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház részére.	
1. Rész:	
Defibrillátor (2 db).	
Intenzív ágy (5 db).	
2. rész:	
Ágytálmósó berendezés (2 db).	
3. rész:	
Arthroscopos torony és tartozékai (1 db).	
4. rész:	
Sterilizáló eszközök:	
Fóliahegesztő (1 db).	
Gőzsterilizáló készülék (2 db).	
5. rész:	
Nőgyógyászati vizsgálógép: Hysteroscope (1 db).	
6. rész:	
Traumatológiai és Ortopédiai Fúrómotor és feltétei (1 db).	

IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. II. rész XV. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	
Uniós eljárásrend, nyílt eljárás	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
-	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²	

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	Név:	MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	Cím:	1142 Budapest Szatmár utca 46/A.
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást és indoklás kérést követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 6.100.000 Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²	
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Név:	MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Cím:	1142 Budapest Szatmár utca 46/A.
Az ellenszolgáltatás összege:	nettó 6.100.000 Ft.
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb árat tartalmazza az ajánlat
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²	
Név:	
Cím:	
Az ellenszolgáltatás összege:	
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
-	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
-	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Név:	-
Cím:	-
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ²	
Név:	-
Cím:	-
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Név:	-
Cím:	-
Alkalmassági követelmény	-
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
Név:	-
Cím:	-
Alkalmassági követelmény	-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
1.	Név: AMT Hungary Kft.
	Cím: 1121 Budapest, Rácz Aladár u. 143. I. em.

Az érvénytelenség indoka:	<p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el, valamint a Kbt. 72. § alapján indokolást kért 2017. 04. 28. napján. A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Ajánlattevő a megadott hiánypótlási és indoklása megküldésére rendelkezésre álló időpontig (2017. május 4. 14.00 óra) indoklását nem nyújtotta be. Amennyiben Ajánlattevő egyáltalán nem nyújt be indokolást, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül.</p> <p>Fentiek alapján a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.</p>
---------------------------	--

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹			
A szerződés száma:	1	Rész száma:²	2
Elnevezés:	Ágytálmósó berendezés (2 db).		
Az eljárás eredményes volt	[x] igen [] nem		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
[] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:			
[] A szerződés megkötését megtagadták			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás	[] igen [] nem		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²			
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
1.	Név:		
	Cím:		
	Alkalmassági indokolása:		
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
2.	Név:		
	Cím:		
	Alkalmassági indokolása:		
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
3.	Név:		
	Cím:		
	Alkalmassági indokolása:		
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	Cím:	1142 Budapest Szatmár utca 46/A.
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 2.400.000 Ft.
2.	Név:	Deflormed Kft.
	Cím:	2142 Nagytarcsa, alsó Ipari Krt. 8. E. épület
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 2.383.154 Ft.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése²		
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>		

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei							

<i>ajánlattevőnké nt:</i>				
<i>Adott esetben a részszemponto kra adott pontszám szöveges értékelése:</i>				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²	
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Név:	Deformed Kft.
Cím:	2142 Nagytarcsa, alsó Ipari Krt. 8. E. épület
Az ellenszolgáltatás összege:	nettó 2.383.154 Ft.
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb árat tartalmazza az ajánlat
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²	
Név:	
Cím:	
Az ellenszolgáltatás összege:	
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
-	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
-	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Név:	-
Cím:	-
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ²	
Név:	-
Cím:	-
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Név:	-
Cím:	-
Alkalmassági követelmény	-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	Medi-Tervill Kft.
	Cím:	1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.
	Az érvénytelenség indoka:	<p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el, valamint a Kbt. 72. § alapján indokolást kért 2017. 04. 28. napján. A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.</p> <p>Ajánlattevő nyilatkozatában kijelentette, hogy az ajánlati árat a II. rész tekintetében tévesen tüntette fel, a megajánlott ár a berendezés egységára, nem a 2 db. termékre vonatkozik. A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.</p> <p>Fentiek alapján a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹			
A szerződés száma:	1	Rész száma:²	3
Elnevezés:	Arthroscopos torony és tartozékai (1 db).		
Az eljárás eredményes volt		[x] igen [] nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
[] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:			
[] A szerződés megkötését megtagadták			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás		[] igen [] nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²			
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
1.	Név:		
	Cím:		
	Alkalmassági indokolása:		

	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
2.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
3.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		9
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	Endo Plus Service Kft.
	Cím:	1163 Budapest, Veres Péter út 6.
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást és indoklás kérést követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 9.888.000 Ft.
2.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
3.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése²		

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	Endo Plus Service Kft.
Cím:	1163 Budapest, Veres Péter út 6.
Az ellenszolgáltatás összege:	nettó 9.888.000 Ft.
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb árat tartalmazza az ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Név:	
Cím:	
Az ellenszolgáltatás összege:	
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
-		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²		
-		
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²		
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ²		
Név:	-	
Cím:	-	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft.
	Cím:	4031 Debrecen, Bartók Béla u. 113/B.
	Az érvénytelenség indoka:	<p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el, valamint a Kbt. 72. § alapján indokolást kért aránytalanul alacsony ár, és az üzleti titok indoklása kapcsán 2017. 04. 28. napján. Ajánlattevő a megadott hiánypótlási és indoklása megküldésére előírt határidőben (2017. május 4. 14.00 óra) hiánypótlását és indoklását nem nyújtotta be. A dokumentum(ok) határidőre, a megadott helyszínre történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége. A hiánypótlás igazolt átvételére elkésletten, 2017. május 5. napján 9 óra 45 perckor került sor.</p> <p>A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.</p> <p>A Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</p>

		A Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.
--	--	--

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹		
A szerződés száma:	1	Rész száma:² 4
Elnevezés:	Sterilizáló eszközök: Fóliahegesztő (1 db).Gőzsterilizáló készülék (2 db).	
Az eljárás eredményes volt	[x] igen [] nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
[] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:		
[] A szerződés megkötését megtagadták		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás	[] igen [] nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
2.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
3.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
2.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
2.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	Steelco Hungary Kft.

	Cím:	1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást és indoklás kérést követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 25.160.000 Ft.
2.	Név:	Szamos-H Kft.
	Cím:	1026 Budapest, Gyergyó utca 5. I./1
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást és indoklás kérést követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 29.741.277 Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

--

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²		
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár		
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Név:	Steelco Hungary Kft.	
Cím:	1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.	
Az ellenszolgáltatás összege:	nettó 25.160.000 Ft	
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb árat tartalmazza az ajánlat	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²		
Név:		
Cím:		
Az ellenszolgáltatás összege:		
Az ajánlat kiválasztásának indokai:		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²	<input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
-		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²		
-		
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²		
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ²		
Név:	-	
Cím:	-	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	

--	--	--

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹		
A szerződés száma:	1	Rész száma:² 5
Elnevezés:	Nőgyógyászati vizsgálógép: Hysteroscope (1 db).	
Az eljárás eredményes volt	[x] igen [] nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
[] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:		
[] A szerződés megkötését megtagadták		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás	[] igen [] nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
2.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
3.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
3.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
2.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	7	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	Allegro Kereskedelmi Kivitelező és Szolgáltató Kft.
	Cím:	1045 Budapest, Berliini utca 47-49.

Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 3.991.648 Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	Allegro Kereskedelmi Kivitelező és Szolgáltató Kft.
Cím:	1045 Budapest, Berliini utca 47-49.
Az ellenszolgáltatás összege:	nettó 3.991.648 Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:	az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb árat tartalmazza az ajánlat	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²		
Név:		
Cím:		
Az ellenszolgáltatás összege:		
Az ajánlat kiválasztásának indokai:		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²	<input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
-		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²		
-		
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²		
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ²		
Név:	-	
Cím:	-	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	Szamos-H Kft.
	Cím:	1026 Budapest, Gyergyó utca 5. I./1
	Az érvénytelenség indoka:	Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el, valamint a Kbt. 72. § alapján indokolást kért 2017. 04. 28. napján. A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

		<p>Ajánlattevő az V. rész tekintetében nem nyilatkozott. Amennyiben Ajánlattevő egyáltalán nem nyújt be indokolást, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül, továbbá a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.</p> <p>Fentiek alapján a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.</p>
2.	Név:	EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft.
	Cím:	4031 Debrecen, Bartók Béla u. 113/B.
	Az érvénytelenség indoka:	<p>Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlást rendelt el, valamint a Kbt. 72. § alapján indokolást kért aránytalanul alacsony ár, és az üzleti titok indoklása kapcsán 2017. 04. 28. napján. Ajánlattevő a megadott hiánypótlási és indoklása megküldésére előírt határidőben (2017. május 4. 14.00 óra) hiánypótlását és indoklását nem nyújtotta be. A dokumentum(ok) határidőre, a megadott helyszínre történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége. A hiánypótlás igazolt átvételére elkésetten, 2017. május 5. napján 9 óra 45 perckor került sor.</p> <p>A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.</p> <p>A Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, A Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹			
A szerződés száma:	1	Rész száma:²	6
Elnevezés:	Traumatológiai és Ortopédiai Fűrómotor és feltétei (1 db).		
Az eljárás eredményes volt	[x] igen [] nem		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
[] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:			
[] A szerződés megkötését megtagadták			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás	[] igen [] nem		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²			
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			

1.	Név:	
	Cím:	
	Alkalmassági indokolása:	
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
1.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
1.	Név:	Medi-Tervill Kft.
	Cím:	1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat a hiánypótlást követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 3.370.000 Ft.
2.	Név:	Johnson & Johnson Kft.
	Cím:	1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.
	Alkalmassági indokolása:	A fenti ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
	Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Ajánlati összár: nettó 2.907.100 Ft.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése²		
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)		

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
			és súlyszámmal szorzata		és súlyszámmal szorzata		és súlyszámmal szorzata

<i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i>							
<i>Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:</i>							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	Johnson & Johnson Kft.
Cím:	1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.
Az ellenszolgáltatás összege:	Ajánlati összár: nettó 2.907.100 Ft.
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	az ajánlat érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, a legalacsonyabb árat tartalmazza az ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Név:	
Cím:	
Az ellenszolgáltatás összege:	
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Név:	-
Cím:	-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:²

Név:	-
------	---

Cím:	-	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		
Név:	-	
Cím:	-	
Alkalmassági követelmény	-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
2.	Név:	
	Cím:	
	Az érvénytelenség indoka:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk			
VI.1) További információk:²			
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2017 / 07 / 24 (éééé/hh/nn)	Lejárata:	2017 / 08 / 03 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2017 / 07 / 24 (éééé/hh/nn)	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2017 / 07 / 24 (éééé/hh/nn)	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²		[][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn)	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²		[][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn)	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²		[][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn)	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²		[][][][] / [][] / [][] (éééé/hh/nn)	
VI.1.10) További információk:²			
A Kbt. 81. § (4)- (5) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő a lenti ajánlatot nem bírálta:			
<u>I. rész:</u>			
Ava- Pack Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.) Ajánlati összár: nettó 7.089.000 Ft.			
Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.) Ajánlati összár: nettó 8.922.880 Ft.			
Wochna Medical Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.) Ajánlati összár: nettó 8.996.000 Ft.			
Medys Internationale Zrt. (1034 Budapest, Zápor u. 2/c)			

Ajánlati összár: nettó 8.396.025 Ft.

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó utca 5. I./1)
Ajánlati összár: nettó 11.844.000 Ft.

II. rész:

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó utca 5. I./1)
Ajánlati összár: nettó 3.996.000 Ft.

III. rész:

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó utca 5. I./1)
Ajánlati összár: nettó 11.872.870 Ft.

ScanMedic Kft. (1089 Budapest, Benyovszky Móric utca 43.)
Ajánlati összár: nettó 14.377.540 Ft.

Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.)
Ajánlati összár: nettó 12.270.000 Ft.

Medline Kft. (2040 Budaörs, Petőfi Sándor u. 60.)
Ajánlati összár: nettó 11.221.504 Ft.

Anamed Kft. (1144 Budapest, Kőszeg u. 29.)
Ajánlati összár: nettó 16.067.250 Ft.

Allegro Kereskedelmi Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1045 Budapest, Berliini utca 47-49.)
Ajánlati összár: nettó 10.767.245 Ft.

MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest Szatmár utca 46/A.)
Ajánlati összár: nettó 10.250.000 Ft.

V. rész:

Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.)
Ajánlati összár: nettó 4.890.000 Ft.

Endo Plus Service Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 6.)
Ajánlati összár: nettó 4.465.000 Ft.

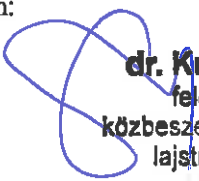
Medline Kft. (2040 Budaörs, Petőfi Sándor u. 60.)
Ajánlati összár: nettó 4.847.616 Ft.

MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest Szatmár utca 46/A.)
Ajánlati összár: nettó 7.900.000 Ft.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:


dr. Kuczora Gergely
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00283